



Le 15 mars 2023

La vérité a ses droits

Hier après-midi, les syndicats ont été invités à la Commission Intérieur de la Chambre des représentants. Nous avons eu l'occasion d'expliquer l'état d'avancement de l'accord sectoriel 2022 et d'autres questions importantes, notamment le recrutement de la police.

Les députés ont été informés de la manière dont l'accord sectoriel 2022, pour lequel les ministres de l'Intérieur et de la Justice avaient signé un protocole d'accord avec deux syndicats le 28 janvier 2022, n'a pas été mis en œuvre tel qu'il avait été négocié. La partie quantitative a été étalée sur 3 ans et l'extinction du régime NAPAP a été liée à l'introduction de l'augmentation barémique tandis qu'une indemnité de télétravail n'a même pas été évoquée.

Le fait que le ministre de la Justice continue à nier qu'il est effectivement co-président du Comité de négociation de la police a également été expliqué en détail avec la documentation nécessaire. D'un point de vue juridique, aucune interprétation n'est possible. Pourtant, le ministre Van Quickenborne continue de le nier en long et en large au sein du Parlement.

Le ministre Van Quickenborne qui, en janvier 2022, a donné son accord pour respecter l'AR de fin de carrière de 2015, alors que ce gouvernement, sous son impulsion, en octobre 2022, nous a fait avaler un scénario d'extinction sans aucune marge de négociation.

L'annonce par la ministre Verlinden de 1.600 recrutements d'ici 2022, alors qu'en réalité 300 inspecteurs de moins ont été recrutés, a fait sourciller les membres de la commission.

Le financement de la police reste une priorité si ce gouvernement veut œuvrer pour une plus grande sécurité et un bon fonctionnement de la police.

Quoi qu'il en soit, la balle est maintenant dans le camp du Parlement. Ils ont été pleinement et correctement informés, contrairement à ce qu'ils entendent au Parlement de la part de nos ministres de tutelle.

Un premier pas pour rétablir la confiance entre ce gouvernement et les syndicats (et par extension l'ensemble du personnel de police) ne peut se faire qu'en respectant les accords conclus.

Respecter la parole donnée et le personnel de la police.

Vincent GILLES
SLFP Police

Thierry BELIN
SNPS

Raoul MOULIN
CSC SP

**Documentatie Kamercommissie
Binnenlandse Zaken van 14 maart 2023**

Sectoraal akkoord politie 2022

**Documentation Commission intérieures
de la Chambre des représentants 14
mars 2023**

Accord sectoriel de la police 2022



Onderhandelingscomités die geleid hebben tot het sectoraal akkoord politie 2022

Comités de négociation ayant abouti à l'accord sectoriel Police 2022

Nummer onderhandelingscomité Numéro du comité de négociation	Datum Date
506	26.02.2021
509	12.03.2021
511	02.04.2021
512	23.04.2021
514	05.05.2021
515	07.05.2021
525	27.10.2021
529	29.11.2021
530	02.12.2021
531	07.12.2021
532	08.12.2021
533	14.12.2021
534	20.12.2021
535	21.12.2021
536	23.12.2021
537	25.01.2022

Voorzitterschap van de onderhandelingscomités voor politiediensten

Wettelijke basis:

Koninklijk besluit van 08.02.2001 tot uitvoering van de wet van 24 maart 1999 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakverenigingen van het personeel van de politiediensten.

Art. 19. De minister of zijn gemachtigde afgevaardigde **neemt gezamenlijk met de Minister van Justitie** of diens gemachtigde afgevaardigde het voorzitterschap waar van het onderhandelingscomité voor de politiediensten.

Présidence des comités de négociation des services de police

La base légale :

Arrêté royal du 08.02.2001 portant exécution de la loi du 24 mars 1999 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales du personnel des services de police.

Art. 19. Le ministre ou son délégué dûment mandaté préside le comité de négociation **conjointement avec le Ministre de la Justice** ou son délégué dûment mandaté, suivant les règles qu'ils édictent.

Protocolakkoord 537/1 van 28.01.2022 getekend door Binnenlandse Zaken én Justitie

1. Loononderhandelingen fase 1: inwerkingtreding op 01.01.2023
Loononderhandelingen fase 2: januari – april 2024
2. Behoud NAVAP-regeling conform het KB van 09.11.2015
3. Telewerkvergoeding

Protocole 537/1 du 28.01.2022 signé par l'Intérieur et la Justice

1. Négociations salariales phase 1 : entrée en vigueur 01.01.2023
Négociations salariales phase 2 : janvier – avril 2024
2. Respect de la régime NAPAP conforme AR du 09.11.2015
3. Indemnité de télétravail

08 SEP. 2022
2022/7009

**PROTOCOL NR. 537/1
VAN HET ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR DE
POLITIEDIENSTEN VAN 28-01-2022**

1. Onderwerp van de onderhandeling

Sectoraal akkoord : OCP 506, 509, 511, 512, 514, 515, 525, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535 en 536

2. Conclusies van de onderhandelingen

Loonsonderhandelingen – Fase 1

Algemeen

- De datum om dit sectoraal akkoord – fase 1 in werking te laten treden is 1 januari 2023, wetende dat nog een volledig administratief en budgettair traject dient afgelegd te worden voor de goedkeuring van de reglementaire tekst(en).
- Garantie dat bruto-verhogingen leiden tot netto-verhogingen: De bruto-verhogingen van de wedde leiden in elk geval tot een verhoging van de netto-koopkracht. Hoeveel precies, verschilt naargelang de persoonlijke situatie, inzonderheid wegens de in te houden bedrijfsvoorheffing, waarvan algemeen is geweten dat die meestal te hoog is en men dus geld terugkrijgt via de jaarlijkse belastingaanslag.
Men mag zich dus niet blindstaren op een voorbeeld van een netto impact op maandbasis volgens de huidige parameters; de uiteindelijke winst wordt maar duidelijk bij de fiscale afrekening in het jaar nadien, daarbij ook rekening houdend met de positieve invloed van de brutowedde op vakantiegeld, eindejaarstoelage en inconvenïënten.
Om een meer realistische inschatting te maken op maandbasis voor de wedde alleen, zonder voornoemde bijkomende elementen, kan men het brutobedrag van de verhoging (bv. € 1.000 maal de geldende index dus) nemen, er 11,05% van aftrekken voor bijdragen voor pensioenen en sociale zekerheid, en dat bedrag verminderen met de eigen, persoonlijke marginale aanslagvoet.
- De overheid verbindt zich er ook toe om haar engagement omtrent de monitoring van de loonschalen van het federaal openbaar ambt alsook van het geldende maximum van maaltijdcheques, vervat in het vorige sectoraal akkoord, voort te zetten.
- De globale kostprijs voor de loonsverhoging OPS en loonscorrectie CALog GPI stijgt naar € 121.658.542,73 (zie ook punt 3.).

1. Kostprijsberekening voor een verhoging van € 1.000,- op jaarbasis aan 100% voor OPS van lokale en federale politie

1.1. Doelgroep – OPS

- Lineaire verhoging van € 1.000,- op jaarbasis aan 100% voor het operationeel kader (exclusief de overgangsloonschalen);
- De creatie van een nieuwe loonschaal HAU4, met een waarde van € 1.000,- extra ten opzichte van de reeds verhoogde loonschaal HAU3;
- De creatie van een nieuwe loonschaal M5.2, met een waarde van € 1.000,- extra ten opzichte van de reeds verhoogde loonschaal M4.2;
- De toekenning van de loonschaal B1 aan de aspirant-inspecteurs;

- Naast de verhoging met € 1.000,- worden de trappen van de loonschalen (in casu sommige weddetrappen van de HAU-schalen en van B1) waarin die verhoging zou leiden tot verlies van de haard- of standplaatstoelage, bovendien verhoogd met maximum 180 EUR om dat verlies te compenseren.

1.2.

De verhoging van de loonschalen van het operationeel kader (ex-overgangslouonschalen) met een bedrag van € 1.000,- op jaarbasis (niet-geïndexeerd), rekening houdend met de index van toepassing op 01/01/2022 (1,7758) en met het verhoogde percentage van de patronale pensioenbijdrage voor de lokale politie van 35,50%, zal een verhoging van de meerkostprijs betekenen van +/- € 1.110.000,00.

De kostprijs voor de verhoging van de loonschalen van het operationeel kader bedraagt € 114.580.159,79.

Totale kost verhoging voor de operationelen	
Lokale politie	86.398.600,83 €
Federale politie	28.181.558,96 €
Totaal	114.580.159,79 €

2. Kostprijsberekening voor een loonscorrectie voor het CALog-personeel van lokale en federale politie in functie van een vergelijking van het Federaal Openbaar Ambt

2.1. Doelgroep

- Een verhoging van de generieke loonschalen van de consulent (BB1- BB4) naar de huidige loonschalengroep B1D-B4D en de verhoging van de gespecialiseerde loonschalengroepen (BxA-BxD) met hetzelfde bedrag.
- Gelijkshakeling van de loonschalen van het niveau C en D met de loonschalen van het openbaar ambt
- De optie wordt weerhouden om in de nieuwe gespecialiseerde loonschalen van het niveau B reeds rekening te houden met de weddetrappen van de gemene graad niveau B indien deze voordeliger zouden zijn. Op die manier wordt de vrijwaring voorzien in artikel II.III.8/1 RPPol werd reeds verwerkt in de nieuwe loonschalengroep van het gespecialiseerd niveau B (eenvoudiger, minder administratieve/technische opvolging,...).
- Analoog aan het federaal openbaar ambt genieten de contractuele CALog-leden een baremische loopbaan tot de derde loonschaal van hun loonschalengroep.

2.2. De kostprijs voor de loonscorrectie CALog bedraagt € 7.078.382,94.

Totale kost loonscorrectie CALog niveau B, C en D	
Lokale politie	4.789.455,12 €
Federale politie	2.288.927,82 €
Totaal	7.078.382,94 €

3. Algemene totale kostprijs

Algemene totale meerkostprijs	
Lokale politie	91.188.055,95 €
Federale politie	30.470.486,78 €
Totaal	121.658.542,73 €

4. Conclusie sectorale onderhandelingen

Voor het kwantitatief luik van deze sectorale loonsonderhandelingen is er een voorwaardelijk akkoord van twee vakorganisaties met name het NSPV-SNSP en het VSOA-SLFP (brief van 27/01/2022).

Bij de uitwerking van de teksten over het kwantitatief en kwalitatief luik van het akkoord zal rekening worden gehouden met de opmerkingen en voorstellen die vandaag door beide vakbonden werden geformuleerd (zie ook de specifieke protocollen ter zake). Voor het kwalitatief luik worden de onderhandelingen vanaf heden voortgezet.

Fasering 2024

In het raam van de kwantitatieve sectorale onderhandelingen en bij wijze van tijdelijk tussenakkoord, hechten de overheid en de instemmende representatieve vakbonden (ACOD/ ACV/ NSPV en VSOA) hun akkoord aan wat volgt.

De overheid is en blijft in overleg met de lokale besturen en de federale regering om een gefaseerde pecuniaire herwaardering van de politie te bewerkstelligen. De start van deze tweede fase hiervoor is voorzien in januari 2024.

Concreet betekent dit dat de loononderhandelingen voor de tweede fase van dit sectoraal akkoord ten laatste in januari 2024 worden opgestart, met als doelstelling om deze ten laatste te beëindigen in april 2024.

NAVAP

1. Reglementaire basis NAVAP

Art. XII.XIII.1 RPPol: Het personeelslid van het operationeel kader dat een preferentiële vervroegde pensioenleeftijd van 54, 56 of 58 jaar genoot vóór 10 juli 2014 heeft recht op een non-activiteit voorafgaand aan de pensionering voor zover het ook aan de volgende voorwaarden voldoet : 1° de leeftijd van 58 jaar hebben bereikt; 2° bij de aanvang van de non-activiteit, ten minste twintig aanneembare dienstjaren in de openbare sector tellen voor de opening van het recht op pensioen, met uitsluiting van de bonificaties voor studies en van andere periodes die voor de vaststelling van de wedde in aanmerking worden genomen; 3° op het einde van de non-activiteit, die een maximale duur van vier jaar heeft, voldoen aan de voorwaarden om aanspraak te maken op vervroegd pensioen, vermeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering van de pensioenregelingen.

Het Koninklijk Besluit van 9 november 2015 houdende bepalingen inzake het eindeloopbaanregime voor personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie voorziet in het Verslag aan de Koning dat "...de politie in een vergelijkbare toestand (wordt) geplaatst als die van de andere veiligheidssectoren, zijnde met een eigen uitrederegeling die zal gelden tot alle regelingen van vervroegde uittreding in de federale openbare sector, met inbegrip van dit besluit, aangepast worden in uitvoering van het Regeerakkoord en nadat besprekingen werden gevoerd in het Nationaal Pensioencomité over de zware beroepen."

2. Conclusie

In het raam van de kwantitatieve sectorale onderhandelingen en bij wijze van tijdelijk tussenakkoord, hechten de overheid en de instemmende representatieve vakbonden (ACOD/ ACV/ NSPV en VSOA) hun akkoord aan de inhoud van voorliggende fiche, met hun respectieve opmerkingen zoals gevoegd bij dit protocol

De Minister erkent dat de bestaande regeling voor non-activiteit voorafgaand aan de pensionering (of NAVAP), zoals vormgegeven door het KB van 9 november 2015, een essentieel onderdeel is van de onderhandelingen voor de vakbonden. Binnen het huidige, bovenvermelde (KB), kader zal er gezocht worden naar methoden om de NAVAP te optimaliseren richting bijkomende activering van de betrokken doelgroep, om de kostprijs ervan in de toekomst te verminderen. Daarbij zal ook rekening gehouden worden met de bestaande uitrederegelingen voor andere zware beroepen bij de overheid en de besprekingen binnen de federale regering over een globale pensioenhervorming.

Telewerkvergoeding

In het raam van de kwantitatieve sectorale onderhandelingen en bij wijze van tijdelijk tussenakkoord, hechten de overheid en de instemmende representatieve vakbonden (ACOD/ ACV/ NSPV en VSOA) hun akkoord aan wat volgt. Het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt voorziet in artikel 96 een niet-geïndexeerde telewerkvergoeding van 20 euro ter dekking van de kosten van verbindingen en communicaties.

De personeelsleden van de geïntegreerde politie zijn daarvan uitgesloten.

In de beleidsnota van de Minister van Ambtenarenzaken staat dat ze de telewerkvergoeding wil optrekken naar 50 euro per maand voor de ambtenaren die vier dagen per maand thuiswerken

De Minister van Binnenlandse zaken engageert zich om dit initiatief te steunen binnen de Regering – met het oog op het openen van dit recht aan het personeel van de geïntegreerde politie - en binnen dit objectief een regeling uit te werken, rekening houdend met de eigenheid van het werk bij de politie en dit te koppelen aan dwingende interne richtlijnen teneinde een conforme toepassing binnen de GPI te garanderen voor zowel de OPS als CALog personeelsleden (voor alle functies) zonder echter te raken aan de finaliteit van het telewerken.

Gezien de specificiteit van de "metier" van de geïntegreerde politie, is het de bedoeling dat de deze richtlijnen ervoor zorgen – en het kader zodanig wordt uitgewerkt – dat ieder personeelslid in aanmerking komt.

De voorzitter



Hans WANDERSTEIN

**PROTOCOLE N° 537/1
DU COMITÉ DE NÉGOCIATION
POUR LES SERVICES DE POLICE DU 28-01-2022.**

1. Sujet de la négociation

Accord sectoriel : CNSP 506, 509, 511, 512, 514, 515, 525, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535 et 536

2. Conclusions des négociations

Négociations salariales - Phase 1

Remarques générales

- La date pour l'entrée en vigueur de cet accord sectoriel - phase 1 est le 1er janvier 2023, sachant qu'un processus administratif et budgétaire complet doit encore être réalisé pour l'approbation du (des) texte(s) réglementaire(s).
- Garantie que les augmentations brutes entraînent des augmentations nettes : en tout état de cause, les augmentations salariales brutes entraînent une hausse du pouvoir d'achat net. Le montant exact dépend de la situation personnelle, notamment en raison de la retenue du précompte professionnel, dont on sait généralement qu'elle est trop élevée et qu'elle est donc récupérée via la déclaration fiscale annuelle.
- On ne doit donc pas se braquer sur l'exemple d'un impact net sur une base mensuelle suivant les paramètres actuels ; le bénéfice final n'apparaîtra que lors du décompte fiscal de l'année suivante, en tenant compte également de l'influence positive du montant du salaire brut sur le pécule de vacances et sur l'allocation de fin d'année et des inconvénients.
Pour obtenir une estimation mensuelle plus réaliste du salaire seul, sans les autres éléments susmentionnés, on peut prendre le montant brut de l'augmentation (par ex. 1.000 € multipliés par l'index applicable), en déduire 11,05 % pour les cotisations de retraite et de sécurité sociale et réduire ce montant du taux marginal d'imposition personnel.
- Les autorités prennent également l'engagement de poursuivre le contrôle des échelles de traitement de la fonction publique fédérale et du plafond applicable aux chèques-repas, tel que le prévoit l'accord sectoriel précédent.
- Le coût global de l'augmentation salariale OPS et de la correction salariale CALog GPI s'élève à 121.658.542,73 € (voir également le point 3.).

1. Calcul des coûts liés à une augmentation de 1.000 € par an à 100 % pour l'effectif OPS de la police locale et fédérale

1.1. Groupe cible - OPS

- Augmentation linéaire de 1.000 € sur base annuelle à 100 % pour le cadre opérationnel (à l'exclusion des échelles transitoires de traitement) ;
- Création d'une nouvelle échelle de traitement HAU4, avec une valeur de 1.000 € supplémentaires par rapport à l'échelle de traitement HAU3 déjà majorée ;
- Création d'une nouvelle échelle de traitement M5.2, avec une valeur de 1.000 € supplémentaires par rapport à l'échelle de traitement M4.2 déjà majorée ;
- Octroi de l'échelle de traitement B1 aux aspirants inspecteurs ;
- Outre l'augmentation de 1.000 €, les échelons des échelles de traitement (en l'occurrence, certains échelons des échelles HAU et de B1) pour lesquels cette augmentation entraînerait une perte de l'allocation de foyer ou de résidence sont également majorés de 180 € maximum pour compenser cette perte.

1.2.

L'augmentation des échelles de traitement du cadre opérationnel (les anciennes échelles de traitement transitoires) d'un montant de 1.000 € sur base annuelle (non indexée), en tenant compte de l'index applicable au 01/01/2022 (1,7758) et du pourcentage majoré de la cotisation patronale de pension de la police locale de 35,50 %, entraînera une augmentation du surcoût de +/- 1.110 000 €

Le coût de l'augmentation des échelles de traitement du cadre opérationnel s'élève à 114.580.159,79 €.

Augmentation du coût total pour les membres opérationnels	
Police locale	86.398.600,83 €
Police fédérale	28.181.558,96 €
Total	114.580.159,79 €

2. Calcul du coût d'une correction salariale pour le personnel CALog de la police locale et fédérale selon une comparaison de la Fonction publique fédérale

2.1. Public cible

- Augmentation des échelles de traitement génériques de consultant (BB1- BB4) au groupe d'échelles de traitement actuel B1D-B4D et augmentation des échelles de traitement spécialisées (BxA-BxD) du même montant.
- Harmonisation des échelles de traitement des niveaux C et D avec les échelles de traitement de la fonction publique.
- On conserve la possibilité de prendre déjà en compte les échelles de traitement du grade commun de niveau B dans les nouvelles échelles de traitement spécialisées si elles s'avèrent plus avantageuses. Ainsi, la sauvegarde prévue à l'article II.III.8/1 PJPoL est déjà intégrée dans le nouveau groupe d'échelles de traitement du niveau B spécialisé (suivi plus simple, moins administratif / moins technique, etc.).
- A l'instar de la fonction publique fédérale, les membres du personnel contractuels CALog bénéficient d'une carrière barémique jusqu'à la troisième échelle de traitement de leur groupe d'échelles de traitement.

2.2 Le coût de la correction salariale CALog s'élève à 7.078.382,94 €.

Coût total de la correction salariale CALog niveaux B, C et D	
Police locale	4.789.455,12 €
Police fédérale	2.288.927,82 €
Total	7.078.382,94 €

2.3 Coût total général

Surcoût global	
Police locale	91.188.055,95 €
Police fédérale	30.470.486,78 €
Total	121.658.542,73 €

4. Conclusion des négociations syndicales

Pour la partie quantitative de ces négociations salariales sectorielles, un accord conditionnel de deux syndicats, à savoir le NSPV-SNSP et le VSOA-SLFP, est donné (lettre du 27/01/2022).

Dans l'élaboration des textes sur le volet quantitatif et qualitatif de l'accord, les commentaires et propositions formulés aujourd'hui par les deux syndicats seront pris en

compte (voir aussi les protocoles spécifiques à ce sujet) Les négociations pour la partie qualitative se poursuivront dès à présent.

Phasage 2024

Dans le cadre des négociations sectorielles quantitatives et en tant qu'accord intermédiaire temporaire, le gouvernement et les syndicats représentatifs (CGSP/CSC/SNPS et SLPF) consentent au contenu suivant

L'autorité est et restera en concertation avec les autorités locales et le gouvernement fédéral afin de parvenir à une revalorisation pécuniaire progressive de la police. Le démarrage de cette deuxième phase est prévu pour janvier 2024.

Concrètement, cela signifie que cette négociation sectorielle quantitative portée par la deuxième phase de l'accord sectoriel démarrera au plus tard en janvier 2024, avec comme objectif de se terminer en avril 2024.

NAPAP

Base réglementaire NAPAP

Art. XII.XIII.1. Le membre du personnel du cadre opérationnel qui bénéficiait d'un âge de pension anticipée préférentiel de 54, 56 ou 58 ans avant le 10 juillet 2014, a droit à une non-activité préalable à la pension pour autant qu'il réponde également aux conditions suivantes : 1° avoir atteint l'âge de 58 ans; 2° au début de la non-activité, compter au moins vingt années de services dans le secteur public admissibles pour l'ouverture du droit à la pension, à l'exclusion des bonifications pour études et des autres périodes prises en compte pour la fixation du traitement; 3° à la fin de la non-activité, ayant une durée maximale de 4 ans, satisfaire aux conditions pour prétendre à la pension anticipée, telles que prévues à l'articles 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

L'Arrêté royal du 9 novembre 2015 portant dispositions relatives au régime de fin de carrière pour des membres du personnel du cadre opérationnel de la police intégrée prévoit dans le Rapport au Roi que : « Ainsi la police est placée dans une situation comparable à celle des autres secteurs de sécurité, à savoir avec une propre réglementation de départ anticipé qui vaudra jusqu'à ce que tous les règlements de départ anticipé dans le secteur public fédéral, en ce compris le présent arrêté, sont adaptés en exécution de l'Accord de gouvernement et après les discussions menées au sein du Comité national des Pensions en ce qui concerne les métiers lourds. »

Conclusion

Dans le cadre des négociations sectorielles quantitatives et par le biais d'un accord intermédiaire temporaire, le Gouvernement et les syndicats représentatifs assermentés (CGSP/ CSC/SNPS et SLFP) approuvent le contenu de cette fiche, avec leurs commentaires respectifs tels qu'annexés au présent protocole.

La ministre reconnaît que le régime existant de prépension sans activité (ou NAPAP), tel que façonné par l'arrêté royal du 9 novembre 2015, est un élément essentiel des négociations des syndicats. Dans le cadre actuel, (AR) mentionné ci-dessus, des méthodes seront recherchées pour optimiser le NAPAP vers une activation

supplémentaire du groupe cible concerné, afin de réduire son coût à l'avenir. Il sera également tenu compte des régimes de pension existants pour d'autres professions lourdes du service public et des discussions du gouvernement fédéral sur une réforme globale des pensions.

Indemnité de télétravail

Dans le cadre des négociations sectorielles quantitatives et en tant qu'accord intermédiaire temporaire, l'autorité et les syndicats représentatifs (CGSP/CSC/SNPS et SLPF) consentent au contenu suivant.

L'article 96 de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale prévoit une indemnité de télétravail non indexée de 20 euros pour couvrir les frais de raccordement et de communication.


Le personnel de la police intégrée en est exclu.

La note de politique générale de la Ministre de la Fonction publique indique qu'elle souhaite augmenter l'indemnité de télétravail à 50 euros par mois pour les fonctionnaires qui travaillent à domicile quatre jours par mois.

La Ministre de l'Intérieur s'engage à soutenir cette initiative au sein du gouvernement en vue d'en ouvrir le bénéfice du droit aux membres du personnel du secteur policier, et – dans cet objectif - et à élaborer un règlement, tenant compte de la spécificité du travail dans la police, et à le lier à des directives internes contraignantes afin de garantir une application conforme au sein du GPI pour le personnel, tant du cadre OPS que CALog (toutes fonctions confondues), sans toutefois affecter la finalité du télétravail.

Compte tenu de la spécificité du « métier » de policier, l'objectif est que ces lignes directrices garantissent – et le cadre est élaboré de telle manière – que chaque membre du personnel est éligible.

De voorzitter



Hans WANDERSTEIN

**PROTOCOLE N° 537/1
DU COMITÉ DE NÉGOCIATION
POUR LES SERVICES DE POLICE DU 28-01-2022.
PROTOCOL Nr. 537/1
VAN HET ONDERHANDELINGSCOMITE
VOOR DE POLITIEDIENSTEN VAN 28-01-2022**

Ondertekening door de leden van de overheidsafvaardiging

Signature par les membres de la délégation de l'autorité.

* * * *

**Overheidsafvaardiging
Délégation de l'autorité**

Stefan DE KERSMAEKER, ADV
VCLP

Handtekening - signature



Datum - date

22/06/22

Emmanuelle DE LEU DE CECIL, CSL
Cheffe de cabinet DGR

Handtekening - signature



Datum - date

25/05/2022

Mathias DEGANDT, CP
ATS Justitie

Handtekening - signature



Datum - date

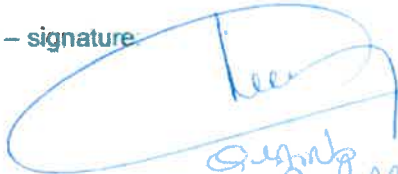



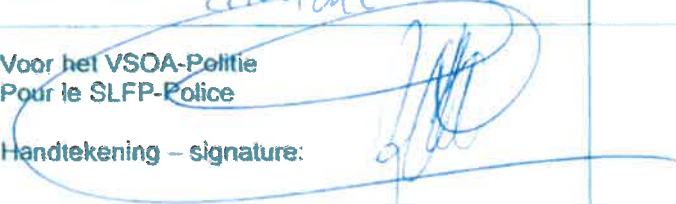
09/07/2022

**PROTOCOLE N° 537/1
DU COMITÉ DE NÉGOCIATION
POUR LES SERVICES DE POLICE DU 28-01-2022.
PROTOCOL Nr. 537/1
VAN HET ONDERHANDELINGSCOMITE
VOOR DE POLITIEDIENSTEN VAN 28-01-2022**

Ondertekening door de verantwoordelijke leiders van de syndicale organisaties.

Signature par les dirigeants responsables des organisations syndicales.

**Syndicale organisaties
Organisations syndicales**

<p>Voor de ACOD-Politie Pour la CGSP-Police</p> <p>Handtekening – signature: </p> <p>Naam – nom: Geyndt</p> <p>Datum – date: 13072022</p>	<p>Aelbrecht de Kesseler</p> 
<p>Voor het ACV-Openbare Diensten-Politie Pour la CSC-Services publics-Police</p> <p>Handtekening – signature: </p> <p>Naam – nom: Schoor</p> <p>Datum – date: 22.08.2022</p>	<p>Wim Schoor</p>
<p>Voor het NSPV Pour le SNPS</p> <p>Handtekening – signature: </p> <p>Naam – nom: G. Devo</p> <p>Datum – date: 22/08/2022</p>	
<p>Voor het VSOA-Politie Pour le SLFP-Police</p> <p>Handtekening – signature: </p> <p>Naam – nom: Geyndt</p> <p>Datum – date: 22/08/2022</p>	

Protocolakkoord 548/1 van 25.05.2022 getekend door Binnenlandse Zaken én Justitie

Voortzetting sectoraal akkoord – kwantitatief luik: ontwerp teksten
loonsverhoging operationele leden en loonscorrectie CALog leden

Protocole 548/1 du 25.05.2022 signé par l'Intérieur et la Justice

Suite de l'accord sectoriel – volet quantitatif : projets de texte
augmentation salariale Ops et correction salariale CALog

2022/7007

**PROTOCOL NR. 548/1
VAN HET ONDERHANDELINGSCOMITEE VOOR DE
POLITIEDIENSTEN VAN 25-05-2022**

08 SEP. 2022

1. Onderwerp van de onderhandeling

Voortzetting Sectoraal akkoord – kwantitatief luik: Ontwerpteksten Loonsverhoging OPS en Loonscorrectie CALog

2. Conclusies van de onderhandelingen

Op vraag van de voorzitter stelt DGR/Legal voor om de volgende zin toe te voegen:

“De nadere regels voor het in punt 3° bedoelde telewerk en de eraan verbonden vergoeding worden bepaald door de Minister.”.

Het VSOA en het NSPV gaan akkoord.

De ACOD en het ACV herhalen hun niet-akkoord.

De voorzitter



Frederik VERSPEELT

**PROTOCOLE N° 548/1
DU COMITÉ DE NÉGOCIATION DES SERVICES DE POLICE
DU 25-05-2022**

1. Sujet de la négociation

Suite de l'accord sectoriel – volet quantitatif : Projets de texte augmentation salariale OPS et correction salariale CALog

2. Conclusions des négociations

À la demande du président, DGR/Legal propose d'ajouter la phrase suivante :

« Les modalités relatives au télétravail visé au point 3° et à l'indemnité qui l'accompagne sont fixées par la ministre. ».

Le SNPS et le SLFP marquent leur accord.

La CGSP et la CSC répètent qu'elles ne sont pas d'accord

Le président,



Frederik VERSPEELT




**PROTOCOLE N° 548/1
DU COMITÉ DE NÉGOCIATION
POUR LES SERVICES DE POLICE DU 25-05-2022
PROTOCOL Nr. 548/1
VAN HET ONDERHANDELINGSCOMITE
VOOR DE POLITIEDIENSTEN VAN 25-05-2022**

Ondertekening door de leden van de overheidsafvaardiging.

Signature par les membres de la délégation de l'autorité.

* * * *



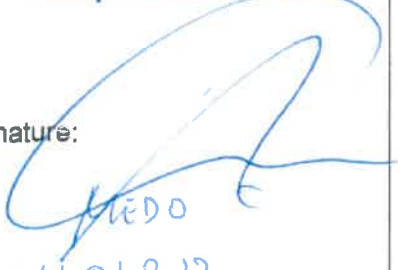

**Overheidsafvaardiging
Délégation de l'autorité**

<p>Stefan DE KERSMAEKER, ADV VCLP</p> <p>Handtekening – signature : </p> <p>Datum – date : 13/07/22</p>	<p>Mathias DEGANDT, CP ATS Justitie</p> <p>Handtekening – signature : </p> <p>Datum – date : 17/08/2022</p>
<p>Emmanuelle DE LEU DE CECIL, CSL DGR</p> <p>Handtekening – signature : </p> <p>Datum – date : 13/07/2022</p>	

**PROTOCOLE N° 548/1
DU COMITÉ DE NÉGOCIATION
POUR LES SERVICES DE POLICE DU 25-05-2022
PROTOCOL Nr. 548/1
VAN HET ONDERHANDELINGSCOMITE
VOOR DE POLITIEDIENSTEN VAN 25-05-2022**

Ondertekening door de verantwoordelijke leiders van de syndicale organisaties.
Signature par les dirigeants responsables des organisations syndicales.

**Syndicale organisaties
Organisations syndicales**

<p>Voor de ACOD-Politie Pour la CGSP-Police</p> <p>Handtekening – signature:</p>  <p>Naam – nom: <i>Baus P</i></p> <p>Datum – date: <i>7/3/22</i></p>	
<p>Voor het ACV-Openbare Diensten-Politie Pour la CSC-Services publics-Police</p> <p>Handtekening – signature:</p>  <p>Naam – nom: <i>Van der ...</i></p> <p>Datum – date: <i>31/08/22</i></p>	
<p>Voor het NSPV Pour le SNPS</p> <p>Handtekening – signature:</p>  <p>Naam – nom: <i>...</i></p> <p>Datum – date: <i>31/08/2022</i></p>	
<p>Voor het VSOA-Politie Pour le SLFP-Police</p> <p>Handtekening – signature:</p>  <p>Naam – nom: <i>...</i></p> <p>Datum – date: <i>31/09/2022</i></p>	

**Antwoord advocaten van de minister van
Justitie Vincent Van Quickenborne m.b.t.
het covoorzitterschap van het
onderhandelingscomité voor
politiediensten**

**Réponse des avocats du Ministre de la
Justice Vincent Van Quickenborne
concernant la co-présidence du Comité
de négociation sur les services de police**



ASSOCIATION
D'AVOCATS

Rue de la Source, 68
1060 Bruxelles

Tél. : 02 / 548.97.90
Fax : 02 / 548.97.99

secretariat@ugka.be
www.ugka.be

Associés gérants :
Marc Uyttendaele ^{(1) (3) (6)}
Isabelle Ferrant ⁽¹⁾
Dominique Gérard ⁽¹⁾
Nathalie Uyttendaele ^{(1) (2) (4) (5)}
Laurent Kennes ^{(1) (6)}
Anne Feyt ^{(1) (2)}
Sophie Leroy ^{(1) (2) (5) (7)}
Fanny Vansillette ⁽¹⁾

Associés :
Hélène Belot
Coline Aron

Groupés :
Bieke Vanmarcke
Samuel Malisse
Charlotte Jans

Collaborateurs organiques :
Patricia Minsier
Julien Uyttendaele

Collaborateurs :
Emilie Van de Calseyde
Ethel Despy
Eva Lippens
Nathan Mouraux
Jacques Willocq
Ellyn Beert
Andrea Tirolo
Alice Keuller
Canan Celik
Audrey Robin
Inas Badaa

⁽¹⁾ Société à responsabilité limitée

⁽²⁾ Médiateur agréé

⁽³⁾ Cabinet secondaire au Barreau de Nivelles :
rue de Payot, 13 à 1380 Lasne

⁽⁴⁾ Cabinet secondaire au Barreau de Nivelles :
chemin du Fond Coron, 7 à 1380 Lasne

⁽⁵⁾ Avocat collaboratif agréé

⁽⁶⁾ Cabinet secondaire au barreau de Namur :
avenue de Murlagne, 165 à 5000 Namur

⁽⁷⁾ Cabinet secondaire au barreau de Mons
Rampe Sainte Waudru, 8 à 7000 Mons

Monsieur Vincent VAN QUICKENBORNE
Vice-Premier ministre
Ministre de la Justice et de la Mer du Nord
Boulevard du Jardin Botanique 50, boîte 65
1000 BRUXELLES

Par courrier recommandé et électronique

Bruxelles, le 7 décembre 2022

Monsieur le Vice-Premier Ministre,

AFF SYNDICATS DE POLICE c/ ÉTAT BELGE – MR : MU/23/002

J'ai l'honneur de vous écrire en ma qualité de conseil du SNPS, du SLFP et de la CSC dans le cadre des négociations salariales menées au nom de l'État belge en application de la loi du 24 mars 1999 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales du personnel des services de police et de la signature d'un protocole d'accord en votre nom. Je vous écris également en ma qualité de conseil de Messieurs Carlo MEDO, Vincent GILLES et Raoul MOULIN, en leur qualité de personnes physiques, par ailleurs responsables des organisations syndicales ici évoquées.

Ce 28 novembre, lors d'une réunion avec des représentants de mes clients, vous auriez indiqué ne pas avoir été dûment représenté lors des négociations ayant débouché sur l'accord salarial.

A ce titre, il y a lieu de rappeler les dispositions réglant la matière.

L'article 19 de l'arrêté royal du 8 février 2001 portant exécution de la loi du 24 mars 1999 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales du personnel des services de police prévoit que « *Le ministre ou son délégué dûment mandaté préside le comité de négociation conjointement avec le Ministre de la Justice ou son délégué dûment mandaté, suivant les règles qu'ils édictent* ».

L'article 27, § 1er du même arrêté prévoit que « *Le ministre ou son délégué dûment mandaté préside le comité supérieur de concertation conjointement avec le Ministre de la Justice ou son délégué dûment mandaté, suivant les règles qu'ils édictent* ».

Il en résulte que si vous ne présidez par personnellement le comité de négociation et le comité supérieur de concertation, cette mission incombe à votre délégué, lequel doit être dûment mandaté. De manière générale, pour toute réunion de négociation avec les organisations syndicales, auxquelles vous ne participeriez pas personnellement, vous devez mandater un représentant par un acte de délégation établi en bonne et due forme.

Sur ce point, la doctrine est univoque : « *l'acte qui opère la délégation doit être rendu opposable aux tiers par l'accomplissement de formalités de publicité, dont l'étendue dépend du nombre de personnes qui sont susceptibles d'être concernées par l'exercice de la compétence déléguée* » et « *Cette exigence de publicité suppose que l'acte de délégation soit écrit ; à défaut, la publication, l'affichage ou la notification est impossible. Il faut peut-être trouver là l'explication de l'adage Pas de délégation sans texte* » (P. GOFFAUX, *Dictionnaire de droit administratif*, Bruylant, 3ème éd., 2022, pp 272-273).

Autrement dit, la participation d'un délégué du ministre de la Justice aux réunions des organes visés plus haut implique un acte de délégation exprès.

Il apparaît que des réunions dans lesquelles vous étiez représenté ont eu lieu aux dates suivantes :

- 7 octobre 2020
- 28 octobre 2020
- 12 novembre 2020
- 25 novembre 2020
- 2 décembre 2020
- 9 décembre 2020
- 16 décembre 2020
- 6 janvier 2021
- 20 janvier 2021
- 28 janvier 2021
- 3 février 2021
- 12 février 2021
- 17 février 2021
- 24 février 2021
- 26 février 2021
- 3 mars 2021
- 12 mars 2021
- 31 mars 2021
- 2 avril 2021
- 23 avril 2021
- 5 mai 2021
- 5 mai 2021
- 7 mai 2021
- 12 mai 2021
- 2 juin 2021
- 11 juin 2021
- 1er juillet 2021
- 15 juillet 2021
- 26 août 2021

- 16 septembre 2021
- 14 octobre 2021
- 27 octobre 2021
- 27 octobre 2021
- 10 novembre 2021
- 18 novembre 2021
- 29 novembre 2021
- 2 décembre 2021
- 7 décembre 2021
- 8 décembre 2021
- 14 décembre 2021
- 20 décembre 2021
- 21 décembre 2021
- 23 décembre 2021
- 26 janvier 2022
- 28 janvier 2022
- 9 février 2022
- 23 février 2022
- 11 mars 2022
- 22 mars 2022
- 19 avril 2022
- 27 avril 2022
- 11 mai 2022
- 12 mai 2022
- 17 mai 2022
- 25 mai 2022
- 1er juin 2022
- 1er juin 2022
- 14 juin 2022
- 15 juin 2022
- 17 juin 2022
- 22 juin 2022
- 29 juin 2022
- 12 juillet 2022
- 13 juillet 2022
- 22 août 2022
- 7 septembre 2022
- 28 septembre 2022
- 26 octobre 2022
- 16 novembre 2022
- 30 novembre 2022

Vous trouverez, jointe à la présente, et pour votre facilité, une annexe permettant de préciser l'objet de ces réunions.

En vertu de l'article 32 de la Constitution et des articles 4 et suivants de la loi relative la publicité de l'administration du 11 avril 1994, vous êtes par la présente mis en demeure de fournir à mes clients non seulement tous les actes de délégation relatifs à chacune des réunions ici recensées, mais également tous les échanges de courriers, de courriers électroniques ou de notes internes à votre cabinet relatifs à ces délégations.

Rappelons, en effet, que « Le terme "document" vise "une décision ou un acte administratif à portée individuelle émanant d'une autorité administrative fédérale", c'est-à-dire, un document administratif, notion par ailleurs définie à l'article 1er, alinéa 2, 2°, de la loi comme "toute information, sous quelque forme que ce soit, dont une autorité dispose" » (CE n°73705 du 15 mai 2008, *Aquesbî*).

Il serait évidemment extrêmement grave qu'une personne non dûment mandatée ait, par sa signature, engagé l'État belge. Se poserait, en effet, la question de l'application de l'article 227 du Code pénal selon lequel : « *Quiconque se sera immiscé dans des fonctions publiques, civiles ou militaires, sera puni d'un emprisonnement d'un mois à deux ans* », voire des articles 194 e suivants du Code pénal sur les faux en écritures publiques et authentiques.

Des engagements pris au nom de l'État belge par une personne qui n'était pas dûment mandatée est également de nature à engager la responsabilité de l'État que ce soit sous l'angle de l'article 1134 ou de l'article 1382 de l'ancien Code civil.

Rappelons, en effet, que la Cour de cassation a précisé que « *l'organe d'un pouvoir public ne représente celui-ci et n'engage sa responsabilité sur pied de l'article 1382 du Code civil, que lorsqu'il agit dans les limites de ses attributions légales, ou qu'il doit être tenu comme agissant dans les limites de celles-ci par tout homme raisonnable et prudent* » (Cass, 29 mai 1947, *Pas*, I, 1947, p. 216).

Bien que mes clients n'aient pas à justifier leur demande d'accès aux documents administratifs, les considérations qui précèdent démontrent pour autant que de besoin la nécessité qu'ils puissent en prendre connaissance afin de pouvoir engager les procédures juridictionnelles qui s'imposeraient, le cas échéant.

Je vous prie de croire, Monsieur le Vice-Premier ministre, en l'expression de ma haute considération.



Marc UYTENDAELE

Sébastien Depré
Evrard de Lophem
Grégoire Ryelandt
Philippe Vernet
associés

Eric Bodson
Charles-Henri de La Vallée Poussin
Jasper De fauw
Maxime Chomé
Germain Haumont
Clara Delbruyère
Mateusz Ryś
Juliette Van Vyve
Nissim Picard
Estelle Volcansek
Anne-Charlotte Ekwalla Timsonet
Megi Bakiasi
Jan van Riet
Ouliana Rostovceva

Monsieur Marc Uyttendaele
Avocat
Rue de la Source 68
1060 Bruxelles

COURRIER OFFICIEL

transmis par courriel

Bruxelles, le 09 janvier 2023

Mon Cher Confrère,

Concerne : Etat belge / SNPS - SLFP - CSC - Medo - Gilles - Moulin

V. réf. : MU/23/002

M. réf. : 22/2820

Nous vous adressons la présente en notre qualité de conseils de l'Etat belge dans cette affaire, qui nous remet votre courrier du 7 décembre 2022.

Dans ce courrier, vous revenez d'abord sur la représentation de M. le Ministre de la Justice lors des négociations salariales qui ont été menées avec les organisations syndicales du personnel des services de police. Selon vous, M. le Ministre aurait affirmé ne pas avoir été valablement représenté à l'occasion des négociations syndicales.

Dès lors, vous sollicitez, sur pied de l'article 4 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, une copie des « actes de délégation relatifs à chacune des réunions ici recensées, mais également tous les échanges de courriers, de courriers électroniques ou de notes internes à votre cabinet relatifs à ces délégations ».

Enfin, vous évoquez la violation des articles 194 et/ou 227 du Code pénal, si le Ministre n'avait effectivement pas été dûment représenté lors des réunions que vous énumérez et qui s'étalent du 7 octobre 2020 au 30 novembre 2022.

En ce qui concerne la validité de la représentation de M. le Ministre de la Justice et pour répondre à votre demande d'accès aux documents administratifs, vous trouverez en annexe l'acte de délégation qui couvre l'ensemble des réunions énumérées dans votre courrier.

Ainsi, par un acte du 25 juin 2018 signé conjointement par le Ministre de la Justice et par le Ministre de l'intérieur, il a été prévu que la composition pour la délégation de l'autorité au comité de négociation pour les services de police était la suivante à partir du 25 juin 2018 :

- **Président** : Directeur général SAT Intérieur
- **Co-président** : Directeur général SAT Justice
(remplaçante : CP Paulette SLAETS, SAT Justice)
- **Commission permanente de la police locale (N)** : CDP Geert SMET et CSL Stefan DE KERSMAEKER
(remplaçant : CDP Rudy VERBEECK)
- **Commission permanente de la police locale (F)** : CDP Christine VANRIET
- **DGR** : Directeur général DGR
(remplaçante : CSL Emmanuelle DE LEU DE CECIL)

Il est donc prévu que la co-présidence est assurée par le Directeur général du SAT ou un autre membre du SAT.

Pour éviter tout malentendu sur la validité de la représentation du Ministre de la Justice lors des négociations syndicales, un deuxième acte a été adopté le 16 décembre 2022 et se présente comme il suit :

Concerne : Composition de la délégation de l'autorité au comité de négociation pour les services de police

Réf. : Titre III de l'AR du 8 février 2001 portant exécution de la loi du 24 mars 1999 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales du personnel des services de police.

Par la présente, nous vous (re)confirmons la composition de la délégation de l'autorité au comité de négociation pour les services de police.

Président : Directeur général SAT Intérieur, comme indiqué dans le document du 25 juin 2018

Co-président : Directeur général SAT Justice ou un membre du SAT Justice

Commission permanente de la police locale (N+F) : Président et Vice-Président ou leurs représentants

Police Fédérale : Directrice générale DGR ou son/sa représentant(e), et en fonction de leur implication dans les dossiers, CG, DGA et/ou DGJ ou leurs représentants

Même si cet acte a dû parvenir à vos mandants dans l'intervalle, pour le bon ordre, nous le joignons également au présent courrier.

Pour le surplus, il n'y a pas d'autres documents à transmettre sur ces délégations.

Pour conclure, M. le Ministre de la Justice a été valablement représenté lors des négociations syndicales. Dès lors, les considérations relatives à la validité de sa représentation ainsi que les références à certains articles du Code pénal ne sont pas pertinentes en l'espèce.

La présente vise à remplacer une communication de partie à partie. Elle revêt donc un caractère officiel.

Nous vous prions de croire, Cher Confrère, en l'assurance de nos sentiments bien dévoués.

Sébastien Depré

Maxime Chomé

**Integraal verslag Plenumvergadering van
16.02.2023**

**Compte rendu intégral Séance plénière
du 16.02.2023**

VERSION PROVISOIRE

NE PAS CITER SANS MENTIONNER LA SOURCE
La version définitive comprend aussi le compte rendu
analytique bilingue. Les annexes sont reprises dans
une brochure séparée.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

VOORLOPIGE VERSIE

NIET CITEREN ZONDER BRONVERMELDING
De definitieve versie bevat ook het tweetalige
beknopt verslag. De bijlagen zijn in een aparte
brochure opgenomen.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL

Séance plénière

Judi

16-02-2023

Après-midi

INTEGRAAL VERSLAG

Plenumvergadering

Donderdag

16-02-2023

Namiddag

*Les textes n'ont pas encore été révisés par les orateurs.
Ceux-ci peuvent communiquer leurs corrections par écrit
avant le*

21-02-2023, à 16 heures

au Service du Compte rendu intégral.

e-mail: CRIV@lachambre.be

*De teksten werden nog niet door de sprekers nagezien. Zij
kunnen hun correcties schriftelijk
meedelen vóór*

21-02-2023, om 16 uur

aan de Dienst Integraal Verslag.

e-mail: CRIV@dekamer.be

voeren en horen we hoe mevrouw de Moor de mantel wordt uitgeveegd door Ecolo/Groen. Straks krijgen we de vraag over de polarisatie regering/politie. In godsnaam, er is eigenlijk niets, wat nog beweegt.

Uw antwoord is misschien geruststellend in de zin van dat u van alles zult doen, maar de deadlines zijn reeds verstreken, collega. In de State of the Union is er een datum op gekleefd, er zouden teksten zijn. Wij hebben nog niks gezien om de heel eenvoudige reden dat uw ploeg tot niets in staat is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 **Samengevoegde vragen van**

- **Yngvild Ingels aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De polarisatie tussen regering en politie" (55003259P)**

- **Ortwin Depoortere aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het krantenartikel over de noodkreet van het spoorpersoneel" (55003260P)**

09 **Questions jointes de**

- **Yngvild Ingels à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La polarisation entre le gouvernement et la police" (55003259P)**

- **Ortwin Depoortere à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'article de presse concernant le cri d'alarme du personnel des chemins de fer" (55003260P)**

09.01 **Yngvild Ingels (N-VA):** Mijnheer de minister, mevrouw de minister, al maanden zit het er bovenarms op tussen de regering en de politievakbonden. Al maanden horen we van de politie uitspraken zoals een compleet gebrek aan respect en een absolute vertrouwensbreuk. Al maanden zijn er talloze politieacties. De manifestaties en stakingsaanzeggingen volgen elkaar op. Ja, er zijn de laatste weken ook acties geweest bij samenkomsten van de Open Vld waar ernstige vragen bij te stellen zijn. Dat is zo.

We verwachten allemaal bijzonder veel van de politie. We rekenen op elke politieman en –vrouw om in te staan voor de veiligheid van dit land. De uitdagingen zijn niet min, collega's. We zien dat ook in het drugbestrijdingsplan. We rekenen op de politie. Ze staan altijd op de eerste rij. Gisteren waren ze ook massaal aanwezig om de zeer moeilijke situatie in de Paleizenstraat onder controle te houden.

Mevrouw de minister, in uw beleidsnota sprak u de ambitie uit om de aantrekkelijkheid van een job bij de politie te vergroten. Als men de ambitie heeft om voor de politie te gaan werken en de laatste weken

naar het nieuws keek, dan zag men steeds toenemend, driester geweld en anderzijds een conflict tussen de regering en de politie. Zou u dan nog zin hebben om bij de politie te gaan? Ik vraag het mij af.

Ik heb slechts één grote vraag. Is het nu echt zo moeilijk om terug met de politie rond te tafel te gaan zitten en samen een oplossing te zoeken? Is het nu echt zo moeilijk om van deze vijandige houding af te raken? Dit kan echt niet langer zo. Dit moet stoppen.

Ik had deze vraag aan de premier gesteld, maar ik vraag het nu aan de beide ministers. Wat gaan jullie doen om uit de impasse te komen en om het vertrouwen tussen de regering en de politie te herstellen?

09.02 **Ortwin Depoortere (VB):** Mijnheer de minister, mevrouw de minister, een open oorlog, anders kan ik de escalatie tussen de politievakbonden en deze regering niet omschrijven. Iedereen is getuige geweest van het bitsige debat ter zake tussen de heer Lachaert en de heer Houssin van het VSOA Politie. Dat legde bloot dat er geen vertrouwen meer is tussen deze regering en de politievakbonden.

Dat is ook niet te verwonderen. U hebt begin 2022 een protocolakkoord ondertekend, maar u hebt dat schaamteloos naast u neergelegd in het najaar van 2022. Er was een onmiddellijke loonsopslag overeengekomen, maar die wordt nu gespreid in de tijd. De NAVAP-regeling zou blijven bestaan zolang de andere ambtenaren ook geen regeling hadden. Nu wil u ze afschaffen.

De herwaardering van het beroep van politieagent komt er op deze manier uiteraard niet. Dan heb ik het nog niet gehad over de validatie van de onderhandelingen en van het protocolakkoord.

Mijnheer de minister, er bestaan twee versies. U hebt op 15 februari verklaard op Radio 1: "De heer Houssin hoopt natuurlijk te krijgen wat afgesproken was met de minister van Binnenlandse Zaken, een ontwerpakkoord waarover zij heeft onderhandeld, waar ik niet bij was." Nu, wat blijkt uit mijn informatie? Er is een brief geschreven door de advocaat van de politievakbonden naar deze regering waarin duidelijk staat dat u, of een vertegenwoordiger van uw kabinet, wel degelijk gemachtigd was om dat akkoord te ondertekenen.

Ik wil hier opheldering over, maar ik wil vooral dat de oorlog tussen de regering en de politievakbonden stopt, want anders komt de veiligheid van onze samenleving ernstig in gevaar.

09.03 Minister Vincent Van Quickenborne: Mevrouw de voorzitter, collega's, er wordt met scherp geschoten door bepaalde politiesyndicaten op mijn partijvoorzitter en partijgenoten. Sommigen schuwen zelfs het geweld niet. Mevrouw Ingels heeft daar voorzichtig iets over gezegd. Ik heb de heer Depoortere dat geweld zelfs niet horen veroordelen. Dat is selectiviteit.

Waar moet de discussie echt over gaan? Ze moet gaan over het functioneren van de politie. De politie weet net als de magistraten van justitie dat ik in mijn hoedanigheid van minister van Justitie hun verdediger en partner ben. Samen met de minister van Binnenlandse Zaken verdedig ik ook hun belangen. Ik doe dat met overtuiging, niet met geweld tegen politie.

Van bij het aantreden van de regering heb ik het College van procureurs-generaal onmiddellijk gevraagd de omzendbrief aan te passen en nultolerantie in te voeren. Dat is gebeurd. Mijnheer Depoortere, ik wil verwijzen naar het verslag dat de Brusselse procureur-generaal in november 2022 aan het Parlement heeft bezorgd. Ik citeer letterlijk dat "de omzendbrief de strengst nageleefde en strengst toegepaste omzendbrief is binnen het hele openbaar ministerie". Bevestigt u dat? Dat is heel goed.

Na de feiten in Schaarbeek heb ik met de politievakbonden samengezeten en afgesproken wat Justitie nog meer kan doen, om het geweld tegen de politie te bestrijden. Intussen is de omzendbrief opnieuw aangepast en uitgebreid naar feiten van weerspanning. Mevrouw Dillen, u hebt ernaar gevraagd. In het nieuwe Strafwetboek hebben wij de strafverzwaring voor feiten van geweld tegen politie opgenomen, ook op vraag van de politie. Wij zullen die bepaling ook vervroegd invoeren.

Al dat delicate werk moet ook correct worden verloond. Er moet dus loon naar werken zijn. Mevrouw Verlinden heeft de onderhandelingen ter zake geleid.

Mijnheer Depoortere, wat al het overige betreft, kan ik alleen maar opmerken dat sommigen daar een juridische procedure van hebben gemaakt. Ik wacht met een gerust hart die procedures af.

Uit de onderhandelingen is een akkoord gevolgd dat nu, rekening houdend met de budgettaire beperkingen die er zijn in dit land, zal worden uitgevoerd. Dat betekent dat de loonsverhoging er stapsgewijze zal komen.

De regering heeft echter ook beslist om het systeem waarbij politiemensen op 58-jarige leeftijd kunnen stoppen gradueel te laten uitdoven. Het betreft een systeem dat uw minister Jambon heeft ingevoerd en waar u blijkbaar blijft achter staan. Uw partij, de N-VA, vraagt om de pensioenen te hervormen en de mensen langer te laten werken. Bij de eerste hervorming die wij doorvoeren in het Parlement bij de politie, vraagt u echter om dat niet te doen en toe te geven aan de vakbonden. U vraagt om te plooiën voor de vakbonden en die pensioenleeftijd van 58 jaar in stand te houden. Collega's, dat zal deze regering niet doen. Dat gaan wij niet doen, omdat het niet rechtvaardig is dat mensen op 58-jarige leeftijd stoppen met werken. Mijnheer D'Haese, hoe durft u dat in godsnaam te verdedigen?

Nee, we zullen dat uitvoeren en ook dat stelsel zal systematisch en stapsgewijs uitdoven. Waarom? Wel, omdat ik veel politiemannen en -vrouwen ken die na 58 jaar nog willen werken. Ik denk hierbij bijvoorbeeld aan Alain Remue, een gezegend politiemann die al ouder is dan 60 en nog verder werkt en dat fantastisch doet. Ja, we zullen doen wat we beslist hebben. Mijnheer De Roover, u hebt gezegd dat deze regering niets beslist heeft. Dit hebben we beslist! We voeren het nu uit! Uw partij vraagt om op die beslissing terug te komen. Mevrouw Ingels vraagt om te plooiën voor de vakbonden! Wel, we zullen niet plooiën voor de vakbonden! Dat zullen we niet doen en we zullen het akkoord uitvoeren!

09.04 Minister Annelies Verlinden : Collega's, ik zie het beter maken van de politie als mijn verantwoordelijkheid. Daar is nood aan en daarvoor moeten we op verschillende vlakken werken. Ik wil dat graag samen met politiemensen doen. Daarom hebben we ook die staten-generaal gelanceerd, om bottom-up na te denken over hoe we de politie van de toekomst kunnen voorbereiden op zeer veel verschillende fronten, zowel de werking van de mensen als de opleiding en de organisatie.

Een aantal leden van bepaalde vakbonden heeft recent voor een andere aanpak gekozen. Zij kiezen niet meer voor dat samenwerken, maar ze oefenen met soms gevaarlijke acties druk uit op verschillende politici. Ik zou graag die gevaarlijke acties, die niets bijdragen, voor hun rekening willen laten. Ik geloof namelijk niet dat onze politiemensen daarmee geholpen worden. Ik geloof zelfs dat het de reputatie van onze politie schade toebrengt als andere politiemensen moeten tussenkomen om hun collega's van de vakbond een halt toe te roepen. Ik denk dat we dan niet goed bezig zijn en ik meen ook dat de zaak van

het gehele politiekorps daar niet mee gediend is, integendeel zelfs. Ik denk niet dat niemand daar iets bij te winnen heeft.

Daarom heb ik altijd gekozen voor een constructieve aanpak en voor dialoog. Dat was niet altijd gemakkelijk – dat hebt u deels kunnen volgen in de pers – maar mijn deur is wel altijd blijven openstaan en de vakbonden weten dat ook. Wij hebben recent nog overleg gehad en wij hebben met de top van de politie afgesproken dat wij binnenkort opnieuw overleg zullen plegen. Dat is wat bondgenoten doen. Misschien doet elk dat vanuit een ander perspectief, maar wij doen dat wel door middel van samenwerking met het oog op een oplossing, zodat onze politiemensen het respect krijgen dat zij verdienen en wij het politieberoep aantrekkelijker kunnen maken. Dat is onze verantwoordelijkheid, niet enkel van de ministers, maar van alle betrokken actoren, waaronder de vakbonden.

Ik ben dan ook tevreden dat wij, ondanks de moeilijke budgettaire situatie, het sectoraal akkoord wel hebben kunnen bevestigen. Het wordt inderdaad gespreid uitgevoerd, maar is er gekomen na intense onderhandelingen in het onderhandelingscomité, dat vertegenwoordigers van de minister van Justitie en van mij samen voorzitten.

Daarnaast verbeteren wij het statuut van de politiemensen. Wij zorgen voor adequate opleidingen in heel veel complexe veiligheidsfenomenen die zij tegemoet moeten gaan. Wij rusten hen uit met bodycams om ervoor te zorgen dat hun veiligheid beter wordt beschermd. Wij verhogen de straffen voor geweld tegen politiemensen en wij zorgen ervoor dat onze politiemensen goed worden begeleid wanneer dat soort incidenten zich voordoen. Wij zorgen voor de mogelijkheid tot specialisatie en mobiliteit in de politiewerking. Dat is ook de reden waarom ik heb gepleit voor grotere zones, maar daar zullen wij dadelijk nog over spreken. Uiteraard zorgen wij ook voor een doorgedreven rekrutering – meer dan ooit – zodat wij meer politiemedewerkers hebben en hun werklast wordt verminderd.

Aan alle politiemensen wil ik graag zeggen dat wij hen en hun zorgen horen. Wij laten geen moment onbenut om voor hun belangen op te komen en wij zullen ook de komende weken en maanden blijven trachten om hun positie en functioneren beter te maken.

09.05 Yngvild Ingels (N-VA): Mijnheer Van Quickenborne, ik heb u gevraagd wat u zult doen om uit de impasse te raken. Het enige wat u doet,

is het ene arrogante antwoord na het andere geven. Gaat u zo uit de impasse raken? Is dat de oplossing?

Jullie spreken elkaar tegen. Mevrouw Verlinden heeft gelijk, jullie zijn samen voorzitter. U bent covoorzitter, mijnheer de minister. Waarom blijft u dan fakenieuws verspreiden? In het regeerakkoord staat dat de regering fakenieuws wil tegengaan, maar u doet zelf niets anders dan fakenieuws verspreiden. Geef gewoon toe dat u geen waarnemer bent, maar covoorzitter. Geef het toe, *passons*, en zit samen. Sorry, maar de politie verdient dit niet, de burger verdient dit niet, dit is echt een land onwaardig.

09.06 Ortwin Depoortere (VB): Minister Van Quickenborne, uw antwoord bewijst wat bewezen moest worden: u hebt geen respect voor de politie en al zeker niet voor de vertegenwoordigers van de politievakbonden. Die escalatie, de open oorlog tussen de politiebonden en deze regering, tussen de politiebonden en u, komt niet uit de lucht vallen. De oorzaak is de schending van het protocolakkoord.

Wat wij moeten doen, is onze politie versterken, zowel qua materieel als qua manschappen, maar ook met loonsopslag, waar zij nu al twintig jaar op wachten, en morele steun. Herwaardeer het politieberoep. Er is ook politieke steun nodig. Voer een echt veiligheidsbeleid, want wij hebben onze veiligheidsdiensten nodig.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de François De Smet à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La réforme des zones de police" (55003257P)

10 Vraag van François De Smet aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De hervorming van de politiezones" (55003257P)

10.01 François De Smet (DéFI): Madame la ministre, chers collègues, nous devons passer de 184 à 40 zones de police. Voici le projet de réforme envisagée par le fédéral pour l'année 2030. Ce n'est malheureusement pas nouveau. En effet, certaines voix s'élèvent régulièrement, plutôt dans le Nord du pays, pour réclamer une fusion des zones de police supposée améliorer l'efficacité et le fonctionnement des polices locales. Mon parti s'y oppose depuis longtemps avec la plus grande énergie. C'est une obsession institutionnelle qui cache en réalité le désir d'une fusion des six zones